



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 42 PŽ-153/2022-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ROZI MAČAK j.d.o.o. OIB 09985875050, Cavtat, Preradovićeva 7, kojeg zastupa punomoćnica Maja Krstović, odvjetnica u Dubrovniku, Vukovarska 26, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-161/2021 od 16. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 2. veljače 2022.

**r i j e š i o j e**

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-161/2021 od 16. prosinca 2021.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-161/2021 od 16. prosinca 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Rozi mačak j.d.o.o., Cavtat (točka I. izreke) i određeno njegovo objavljivanje na oglasnoj ploči suda (točka II izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Matija Potočnjak iz Zagreba (točka III. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka IV. izreke), ovlašten je upravitelj stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu (točka V. izreke), određeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča (točka VI. izreke) i da će se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisati u sudski registar, a da će se po pravomoćnosti rješenja provesti brisanje dužnika iz sudskog registra (točka VII. izreke) te je naloženo Financijskoj agenciji da naloži banci da zaplijenjeni iznos novčanih sredstava s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka prenese u korist žiro računa suda i dostavi dokaz o izvršenoj uplati u spis, a obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti (točka VIII. izreke).

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik u kojoj u bitnom navodi da u odnosu na njega nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer njegova imovina nadilazi njegove dugove, a samo dugovanje zavedeno u redosljedu naplate ne egzistira. Navedeno pojašnjava

navodeći da se predmetno dugovanje odnosi na porez na promet nekretnina, a čijeg će plaćanja, smatra žalitelj, biti oslobođen po okončanju parničnog postupka radi raskida ugovora o kupoprodaji stana za koji je doneseno porezno rješenje te u odnosu na koji je naknadno pokrenut i upravni spor. Predložio je preinačiti pobijanu odluku, podredno je ukinuti.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je ono pravilno i na zakonu osnovano.

5. Nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi ne ukazuje na određene povrede postupka.

6. Iz obrazloženja proizlazi da je pobijano rješenje doneseno na temelju odredbe čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a, zbog toga što nakon poziva dužniku i poziva vjerovnicima u oglasu objavljenom na e-Oglasnoj ploči suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a osobe po zakonu ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana dostavili sudu javnobilježnički ovjeren i prokazni popis imovine i obveza, a ni vjerovnici nisu u propisanom roku od 45 dana predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Predmetni postupak provodi se sukladno odredbama čl. 428. do 431. SZ-a.

8. Sukladno odredbi čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

9. Iz spisa proizlazi da član uprave ili osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u zakonskom roku od 15 dana podnijela popis imovine dužnika.

10. Iz spisa proizlazi da ni jedan vjerovnik, pa tako ni žalitelj, nije u zakonskom roku od 45 dana podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ni predujmio sredstva za pokriće troškova.

11. Žalitelj ne osporava te odlučne činjenice navedene u obrazloženju pobijanog rješenja na temelju kojih se, u skladu s odredbama čl. 431. st. 1. SZ-a,

smatra da je pravna osoba nesposobna za plaćanje, a u žalbi navedeni razlozi su irelevantni glede konkretnog postupka pokrenutog na temelju odredbe čl. 429. SZ-a.

12. Stoga je prvostupanjski sud pravilno, sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a, po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka .

13. Stoga je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 2. veljače 2022.

Predsjednik vijeća  
Marina Veljak

Broj zapisa: **eb305-992c4**

Kontrolni broj: **04a0f-22cd9-4fef5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.